Дело № 5-0427-2603/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 09 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 302,

рассмотрев материалы дела в отношении:

Прокопенко Дарьи Александровны, ... года рождения, уроженки ..., гражданина РФ, ВУ ..., зарегистрированной и проживающей по адресу: ... не работающей, об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Прокопенко Д.А. 19.02.2025 в 01 час. 50 мин. на автодороги тракт Югорский, д. 2 г. Сургута ХМАО-Югры, являясь водителем, управляла транспортным средством Мицубиси Оутлендер г/н ..., в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушила п.2.7 Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемая, будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовала, о причинах не явки не уведомила, ходатайство об отложении судебного заседания не заявляла. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.7 Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со [статьей 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В обоснование виновности Прокопенко Д.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 19.02.2025, согласно которому Прокопенко Д.А. 19.02.2025 в 01 час. 50 мин. на автодороги тракт Югорский, д. 2 г. Сургута ХМАО-Югры, являясь водителем, управляла транспортным средством Мицубиси Оутлендер г/н ..., в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушила п.2.7 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 19.02.2025, согласно которому Прокопенко Д.А. 19.02.2025 в 01 час. 50 мин. была отстранена от управления транспортным средством, поскольку управляла транспортным средством с признаками опьянения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- акт 86 ГП 059083 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19.02.2025, согласно которому Прокопенко Д.А. прошла освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, с результатом освидетельствования Прокопенко Д.А. была согласна, о чем свидетельствует её собственноручная подпись;

- результат освидетельствования, согласно которому в выдыхаемом воздухе Прокопенко Д.А. установлено наличие этилового спирта, показатель прибора составил 0.726 мг/л;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения в отношении Прокопенко Д.А.

Кроме того, судом изучены: карточка операции с ВУ; протокол задержания ТС; справка; список нарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Прокопенко Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Действия Прокопенко Д.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт управления транспортным средством Прокопенко Д.А. достоверно подтвержден представленными в материалы дела доказательствами, в том числе протоколом об административном правонарушении, рапортом.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее – Правила освидетельствования).

Нарушений процессуальных требований при применении мер обеспечения по делу в отношении Прокопенко Д.А. и оформлении материалов по делу об административном правонарушении, не допущено. В отношении водителя Прокопенко Д.А. имелись достаточные основания полагать, что она находится в состоянии опьянения, и в соответствии с требованиями части 1 статьи 27.12 КоАП РФ Прокопенко Д.А. была отстранена от управления транспортным средством, о чем составлен протокол. При этом сотрудниками полиции у Прокопенко Д.А. были выявлены признаки опьянения, указанные в пункте 2 вышеназванных Правил, – запах алкоголя изо рта, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и что также послужило основанием для проведения сотрудником полиции в отношении Прокопенко Д.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При проведении освидетельствования у Прокопенко Д.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 0.726 мг/л и установлено состояние алкогольного опьянения.

Результат освидетельствования Прокопенко Д.А. внесен в акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составленный в соответствии с требованиями части 6 статьи 27.12 КоАП РФ и вышеуказанными Правилами. В материалы дела представлен чек с результатами исследования выдыхаемого воздуха с указанием данных прибора и установленного в результате исследования количества содержания этилового спирта в выдыхаемом воздухе, и иные данные, аналогичные сведениям, указанным в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Прокопенко Д.А. согласилась с результатом освидетельствования, о чем собственноручно указала в акте освидетельствования «согласна», заверив запись своей подписью.

Процессуальные действия осуществлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи, удостоверяющей соблюдение порядка применения мер обеспечения по делу.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Прокопенко Дарью Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Прокопенко Д.А., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания она обязана сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у неё удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту, либо заявить об их утрате. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810486250320003450.**

Взыскатель:УМВД России по ХМАО-Югре, адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменской области, 628000.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Ачкасова